



## **COMITÉ INTERAMERICANO CONTRA EL TERRORISMO (CICTE)**

**NOVENO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES**

4 – 6 de marzo de 2009

Washington, D.C, Estados Unidos

OEA/Ser.L/X.2.9

CICTE/INF. 9/09

11 marzo 2009

Original: inglés

**PRESENTACIÓN DEL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL  
COMITÉ CONTRA EL TERRORISMO DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES  
UNIDAS, SEÑOR MIKE SMITH**

(Pronunciado en la segunda sesión plenaria,  
celebrada el 5 de marzo de 2009)

PRESENTACIÓN DEL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL  
COMITÉ CONTRA EL TERRORISMO DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES  
UNIDAS, SEÑOR MIKE SMITH

(Pronunciado en la segunda sesión plenaria,  
celebrada el 5 de marzo de 2009)

Es un gran placer para mí estar otra vez aquí. El CICTE es uno de nuestros colaboradores regionales más cercanos y valoramos muchísimo su papel de promotor de la conciencia pública acerca de la amenaza del terrorismo en el Hemisferio y la ayuda que presta este Comité a los Estados Miembros para abordar su infraestructura antiterrorista y sus necesidades operativas. Siempre aprendo algo nuevo y útil cuando me reúno con la Secretaría y los Miembros del CICTE.

Cuando tuve el privilegio de dirigirme a ustedes, hace 12 meses, mencioné que en el CTED estábamos revisando la forma en que la Dirección estaba estructurada y funcionando, con el propósito de fortalecer nuestra relevancia y capacidad de asistir a los Estados Miembros de las Naciones Unidas. Este estudio nos llevó a realizar varios cambios y esta mañana se los quiero explicar y deseo sugerirles formas mediante las cuales mejoraremos nuestra interacción e intervención en vuestra región.

#### Grupos Técnicos

En primer lugar, dentro de la oficina establecimos 5 grupos técnicos y dos unidades pequeñas que se vinculan horizontalmente a través de los conglomerados (“clusters”) geográficos en los cuales el CTED ha operado tradicionalmente. Estos grupos al abordar, respectivamente, asuntos legales, el combate contra el financiamiento del terrorismo; el control fronterizo, la aplicación de la ley y el tráfico de armas; los derechos humanos; y la asistencia técnica, han ayudado a asegurar que los 3 conglomerados (“clusters”) no solo sean igualmente sólidos en estas áreas técnicas, sino que también sus opiniones sean apropiadas y armonizadas.

Como resultado de esta reestructuración ya estamos observando una mayor productividad y congruencia. En junio del año pasado llevamos a cabo la Implementación de la Encuesta Mundial que fue adoptada por el Comité y de la cual el Consejo tomó nota. Se trata de un análisis de la forma en que el mundo, región por región, está enfrentando el desafío del terrorismo mundial. Esto nos ha ayudado a identificar y a trabajar en las regiones en que se presentan brechas, a conocer cuáles serán los desafíos a largo plazo y a saber donde están las necesidades críticas de asistencia técnica.

Los Grupos de Trabajo también han producido una Guía Técnica para la implementación de la resolución 1373. Esto todavía tiene que ser aprobado por el Comité pero cuando así lo haga, no solo servirá como un manual para todos nuestros expertos que los ayudará en el análisis que realizan los países en actividades antiterroristas, sino que esperamos que esto asista a los gobiernos a trabajar donde todavía necesitan hacerlo.

#### Visitas

Un segundo cambio del *modus operandi* del CTED durante los últimos 12 meses ha sido la forma en que realizamos nuestras visitas. En el pasado realizábamos visitas de evaluación solo a

aproximadamente 8 países por año debido a la limitación de los recursos y a la intensidad de estas visitas. En general esto se realizaba con delegaciones de hasta dos docenas de expertos de 6 ó 7 agencias que permanecían una semana o más en cada lugar. Esto no solo constituía un considerable problema de logística para el país visitado, sino que además, estas misiones tenían la apariencia de ser misiones de inspección o de auditoría –en otras palabras, parecían visitas que procuraban buscar una falla. Además, también parecería que se llevaban a cabo exclusivamente en los países en desarrollo.

Este enfoque no era solo políticamente insostenible sino que además, no hacía sentido. Todos los países enfrentan una amenaza terrorista; todos los países consideran que el trabajo contra el terrorismo es un desafío; y ningún país está implementando totalmente la resolución 1373.

De manera que le propusimos al Comité que en el futuro incrementaríamos el ámbito y el ritmo de nuestras visitas. Para proceder así propusimos realizar nuevas visitas que estuvieran focalizadas en una o dos partes de las actividades antiterroristas de un país, no en cada uno de los elementos de la resolución. Además, sugerimos que en vez de solo criticar, procuráramos identificar las mejores prácticas en las áreas donde el país estaba actuando bien.

El Comité estuvo de acuerdo y en junio de 2008 aprobó una nueva lista de 43 países que procuraríamos visitar hasta antes de finalizar nuestro mandato actual, en diciembre de 2010. Se incluyeron en esa lista países de todas las regiones y de la mayoría de las subregiones, inclusive, por supuesto, las de este Hemisferio.

Hasta el momento, solo durante este año, ya visitamos 4 países de la Unión Europea para observar sus regímenes de congelamiento de activos; a 3 países del África Occidental que consideran adoptar acuerdos de control fronterizo; y realizamos una primera misión de evaluación a un país centroamericano, Panamá. Allí discutimos, a principios de esta semana, el sistema que tienen para combatir el financiamiento del terrorismo, tomando en cuenta que Panamá cuenta con un sector bancario y financiero muy activo y además porque es algo así como el centro regional de transporte y finanzas. También observamos la forma en que este país está protegiendo con éxito el Canal de Panamá de ataques terroristas, porque después de todo, este es un punto crítico y estratégico de las redes de comercio de todo el mundo.

### Asistencia técnica

La tercera área en la que replanteamos el enfoque del CTED el año pasado, fue en nuestro sistema de facilitar la prestación de asistencia técnica. Con demasiada frecuencia en el pasado desempeñamos un papel pasivo simplemente registrando los requisitos de asistencia técnica identificados o solicitados en una base de datos que en realidad y francamente, pocos donantes consultaron.

Sin embargo, en julio del año pasado lanzamos una estrategia modificada para facilitar en forma proactiva la prestación de asistencia técnica con base en el reconocimiento de que nuestro valor agregado tiende hacia establecer vínculos y al emparejamiento.

Nosotros no tenemos un mandato o el financiamiento para prestar asistencia técnica por nuestra cuenta. Sin embargo, lo que podemos hacer es lo siguiente:

- Fijar las prioridades de los requisitos técnicos de los países receptores;

- Obtener su compromiso de atender las fallas en su infraestructura antiterrorista; y
- Transmitir las necesidades de asistencia técnica a los posibles donantes, ya sean organizaciones internacionales o regionales, o Estados donantes.

Identificamos 14 categorías de asistencia que corresponden a 4 campos, especialmente, la elaboración de leyes, el fortalecimiento de la infraestructura institucional; la capacitación operativa, y el equipo.

Esta nueva estrategia se ajusta a ciertos principios, especial que:

- En primer lugar, nuestra focalización será poder obtener en forma activa un limitado número de referencias de alta prioridad;
- En segundo lugar, los países visitados serán la fuente principal de nuestras referencias. Después de todo, solo en estos Estados donde tenemos un buen conocimiento de la situación del lugar podremos sentirnos confiados en que la asistencia es realmente necesaria y que va a ser útil;
- En tercer lugar, trabajaremos para incrementar el grupo de donantes potenciales, procurando más allá de los Estados donantes convencionales o tradicionales. Por ejemplo, en nuestra visita a Panamá estudiamos el potencial de la Autoridad del Canal de Panamá, para ofrecer capacitación a otros sobre los sistemas que están utilizando para proteger la seguridad de sus enormes instalaciones de transporte y sus obras de ingeniería.
- En cuarto lugar, tendremos una clara definición de los criterios de medida del éxito y finalmente el CTED desempeñará un papel proactivo con respecto a las referencias, controlando esto a través de la prestación final de la asistencia.

¿Cómo nos ha ido con la nueva estrategia? Bueno, esto realmente es solo el comienzo, pero durante los 8 meses que ha estado funcionando hemos hecho 84 referencias. Los donantes han acordado en hacer el seguimiento de 34 de estas referencias y 5 ya han alcanzado la próxima etapa, con países recipientes que están de acuerdo a modalidades específicas de entrega de la asistencia.

Esto puede ser observado como un pequeño porcentaje de éxito para la inversión que se ha hecho, aunque con frecuencia hay prolongados períodos de acción y espero que muchos más van a avanzar hacia fines del año 2009.

### Relevancia de las Américas

Bueno, espero no haberlos aburrido demasiado hablando de nuestros cambios internos, pero realmente que estos cambios tienen relevancia para el Hemisferio y creo que impulsarán al CTED a participar más en esta región.

Como mencioné anteriormente, durante los próximos 18 meses esperamos visitar varios países de América del Sur y Centroamérica, con el propósito de profundizar nuestro diálogo sobre cuestiones de antiterrorismo. Durante este proceso, esperamos poder no solo ayudar a los países a identificar sus vulnerabilidades sino que también aprenderemos de aquellos que han tenido que responder al terrorismo en el pasado –lo que funciona, no lo que no funciona.

Nuestro socio clave en todo esto continuará siendo este foro y su Secretaría, la cual he notado

desde el principio que está desempeñando un papel muy activo promoviendo buenas prácticas antiterroristas en la región, a través de cursos de capacitación y talleres que conducen la señora Carol Fuller y su equipo.

Tenemos otros importantes socios internacionales realizando este trabajo –todos los cuales son activos en esta región, en especial UNODC, Interpol, ICAD, WCO, IMO y la OIM, por nombrar solo algunos.

En 2007 el CTC celebró su Quinta Reunión Extraordinaria con organizaciones internacionales y regionales y se concentró en el tema de prevención del terrorismo a través de fronteras. El CICTE fue un destacado participante en esa reunión y se encuentra entre los más activos en organizar actividades de seguimiento, incluidas varias actividades en las que participó el CTED.

Hacia fines de este año o principios de 2010 se celebrará la Sexta Reunión Extraordinaria para aprovechar este impulso.

Distinguidos participantes, permítanme finalizar destacando nuevamente la importancia de nuestras relaciones con el CICTE. La cooperación, comunicaciones y apoyo mutuo que caracteriza esta relación, nos ha ayudado a ambos a implementar nuestros respectivos mandatos y lograr nuestras metas.

Aunque todavía resta más por hacer. Estoy determinado, como se que también lo están Carol Fuller y su equipo, a ver este potencial aprovechado en su mayor extensión posible.